

El día 12 de mayo, el día de la liberación de la ciudad de Buenos Aires, el gobierno de la Argentina, a través de la policía internacional, va a hacer el compañero Marino, nuestro ferviente amigo, un detenido, a través de su odiosa alianza y la solidaridad de los anarquistas del mundo, de nuestro deseo.

llamaba su sangre farabuta. Se veía
 en ellos, a través de la humareda de
 los incensarios de plata, como en dos
 hijos o dos padres. Oía su entraña!
 ¡Sí, sí. Hay que decir la verdad: Italia
 ha dado a la vida mucho arte, mucho
 bien, mucho trabajo. Pero, farabuta-
 je ha dado más. Todos los farabutes
 que hay en el mundo, — y hay, eh!
 — de allá vienen, allá se producen.
 Esto nos lo acaba de revelar la
 misma Italia votiva que alzó en su
 villa el farabután D'Annunzio. Para
 farabutismo, Italia, Italia e Italia!
 R. GONZALEZ PACHECO.

ADHÉMAR SCHWITZGUEBEL

La guerra y la paz

La causa inmediata de las guerras que primeramente aparece a la observación de todo aquel que no contentándose con aceptar pasivamente los hechos, busca las causas para deducir los medios a emplear en el combate contra esos hechos, es ciertamente la organización militar. No tenemos que insistir mucho sobre eso. La constitución de un ejército no tiene razón de ser, sino es en vista de guerra ofensiva o defensiva; para ser un verdadero hombre de guerra es necesario abdicar toda idea de derecho humano y no tener otra guía que el Deber hacia la Autoridad; la primera condición de la potencia de un ejército es la disciplina, lo que implica sumisión absoluta de la voluntad individual a las órdenes del jefe. En una palabra el hombre, al hacerse soldado, torna a ser máquina.

La personalidad humana, sobre todo en la época de relativa civilización en que vivimos, no admite sin embargo, tan completamente, si se le arranca al individuo su finalidad moral por lo que busca la completa satisfacción de sus derechos, es necesario también dar un elemento cualquiera a su actividad moral. El genio interno del despotismo inventó para el soldado la Gloria militar, el Honor de la bandera.

Eso era satisfacer la ambición que germina en el fondo de todos los corazones, dar una apariencia noble y sacral al sacrificio que del soldado se exigía, y al mismo tiempo forjar el eslabón más sólido de la larga cadena que retiene a los pueblos en la esclavitud.

La vida monótona de los cuarteles no respondía al fin y era necesario estimular el ardor, las ambiciones de los ejércitos, las esperanzas de las grandes luchas, de las victorias decisivas conseguidas sobre los ejércitos rivales. Cuando el defensor del suelo natal se tenía así transformado en bruto salvaje, soñando en carnicería y pillajes para alcanzar un galón, fácil era llevarlo a todos los extremos.

Las guerras periódicas son por lo tanto el producto o la consecuencia obligada de la organización militar.

Cómo nació esta organización militar, tan funesta por sus consecuencias para los intereses de la humanidad? Porque, si queremos descubrir todas las causas de las guerras debemos buscar el encadenamiento lógico de los hechos, es decir remontar a las causas fundamentales.

La organización militar no tiene otro motivo más fundamental que la explotación del hombre por el hombre, es lo que nos vamos a esforzar en poner de relieve.

Por el hecho de la desigualdad fisiológica existente entre los individuos, y la falta de organización económica en la sociedad humana, los más fuertes y los más hábiles debían poco a poco concentrar en sus manos no solamente los productos de un trabajo personal, superior ya al de los débiles e inhábiles, sino también una parte, ya que no la totalidad, de los frutos del trabajo de estos últimos, de donde resultaba la desigualdad de las condiciones sociales, es decir, la constitución de las clases.

Las clases privilegiadas debieron, necesariamente dar una sanción cualquiera a sus privilegios, para preservar del ataque de los explotados; la jurisprudencia, la política, la religión, tales debían ser los medios por los que se haría respetar, a través de los siglos, el hecho de la explotación del hombre por el hombre.

La naturaleza lleva a los hombres a la sociabilidad; la ambición apoderándose de esta disposición, hizo que la tribu, lejos de ser la reunión de las fuerzas individuales en vista del bienestar de todos, fuera el fundamento de un estado social donde las guerras se presentaron constantemente.

En la tribu se establecieron costumbres; y desgraciado quien las quebrantaba; el jefe y su consejo, es decir los notables, estaban ahí para condenarlo; y el verdadero aprecio, al mismo tiempo que el desprecio.

En los imperios, habiendo crecido la humanidad, el sistema se perfeccionó. Toda una clase se reservó el cuidado de reglamentar las costumbres; la Ley había aparecido, y el estudio y conocimiento de las leyes, bajo el nombre de jurisprudencia, fue una ciencia.

Formular la Ley y hacerla ejecutar constituyó, bajo el nombre de Política, la ciencia del gobierno.

No faltaba el tablado más que una sanción misteriosa, que impusiera estrictamente a los hombres, lo que su razón hubiera podido hallar de inequidad en el sistema de explotación y de opresión organizada que el nombre de gobierno. La Religión lo santificó todo.

De este modo se establecieron los Estados territoriales antagónicos entre sí, constituyendo, en su interior, el sedicente orden político y judicial, el más formidable sistema de opresión popular que se pueda concebir.

Organizar una potencia o una fuerza pública para salvaguardar intereses privilegiados tal fue el origen del Estado. Y como esta organización, en lugar de hacerse universalmente en favor territorialmente, debía tener como objeto primero resguardar los intereses de los privilegiados que representaba contra las agresiones del extranjero y contra las que vinieran de los enemigos interiores.

Hay más: teniendo la constitución del Estado por base la opresión, sus consecuencias debían ser también la opresión. Por qué esas clases privilegiadas en todos los tiempos se apoderaron del Estado para adaptarlo a sus intereses no habrían de buscar también el círculo de sus intereses en otros territorios? Por qué no habrían de inaugurar las guerras de conquista?

La grandeza de la nación se enlazaba así maravillosamente con sus intereses de casta. He aquí por qué los Estados territoriales debían naturalmente ser enemigos mutuamente, y he aquí lo que son, en el fondo, las ideas de patria y nacionalidad: el odio recíproco de los pueblos en beneficio de las castas gobernantes.



Nacido en 1844 en la aldea de Sonvilier (valle de Saint Imier), Suiza, fue uno de los más activos y destacados militantes de la obra revolucionaria. Era subteniente de infantería en los 25 años cuando la creación de las primeras secciones de la Internacional en Suiza vino a cambiar el curso de sus ideas y a abrirle un nuevo mundo. Tomó parte de la sección de Sonvilier desde su fundación (marzo de 1886) y la representó como delegado al primer Congreso de la Internacional en Ginebra en septiembre del mismo año.

Desde entonces, relatar y seguir las actividades de Schwitzguebel sería hacer la historia de la Internacional en la Suiza francesa. Añadiremos que fue conjeturalmente con James Guillaume delegado al congreso de la Haya (septiembre de 1872) para defender los principios de autonomía y del federalismo contra las pretensiones dictatoriales de ciertos miembros del Consejo general en Londres.

En sus "Memorias", Pedro Kropotkin ha trazado los rasgos de esta oscura y anónimo obra de la revolución social, lo que muestra en su verdadero carácter: "Trata — dice — un varón para desarrollar las más difíciles problemas de economía o de política, que exponía, después de haber reflexionado mucho en ellos, desde el punto de vista del obrero, sin quitarse en nada su más profundo sentido. Era conocido en las Montañas, muy lejos de la redondez, y entre los obreros de todos los países que había tenido la oportunidad de conocer, no contaba sino con amigos".

Sus concepciones sociales de porvenir se acercaban mucho a las del bello P. de Paepe, participante de nuestras ideas, desde 1867. Sostenía el pensamiento anarquista que por primera vez definió tan claramente P. J. Proudhon, aunque, cómo es fácil comprender recordando el tiempo en que actuó, empleó los términos socialista y socialismo en sus escritos.

Agotado tempranamente por las fatigas de su vida y las alternativas de la persona existencial que llevaba en sus últimos quince años, y atacado de una enfermedad incurable, se dio a un estómago, Adhémar Schwitzguebel murió en Viena, el 23 de julio de 1896.

Sus trabajos de propaganda han sido recogidos por James Guillaume en un pequeño volumen, de donde extraemos estos breves rasgos biográficos y anecdóticos que el autor sobre "La guerra y la paz" que va a continuación.

Creemos que explicado el principio del Estado territorial, es inútil explicar sobre la necesidad impuesta a esos Estados de organizarse militarmente. Era una consecuencia inevitable, y no es sino por la desaparición de los Estados que aquella necesidad ha de anularse.

Examinemos un momento la organización interior de esos Estados. Hemos visto que el orden político y judicial, por el que se manifiesta la constitución interior del Estado, no tiene otro objeto que el de asegurar a las clases dominantes el goce de sus privilegios.

Así como entre los diferentes Estados territoriales existe lógicamente un antagonismo, así también, en el Estado, entre las clases privilegiadas y las desheredadas hay una oposición.

En las condiciones actuales, ese antagonismo se manifiesta sobre todo por las luchas entre el Capital y el Trabajo. El Capital, concentrado en manos de la burguesía, no se libra al Trabajo sino en condiciones onerosas, lo que empeora cada vez más las condiciones económicas de los trabajadores, al mismo tiempo que enriquece a los capitalistas con toda clase de satisfacciones morales y materiales, debido a la producción moderna; de ahí las luchas incansables que, con el nombre de huelgas, revelan una guerra social, capaz de ser tan terrible como las guerras nacionales o dictatoriales: la guerra social.

La ley actual, concebida por la burguesía, consagra de una manera absoluta los privilegios de su clase. El gobierno ejecutor de la Ley es necesariamente llamado a tomar partido por los privilegios económicos en los conflictos que se suscitan entre capitalistas, patronos y trabajadores asalariados.

Sin embargo, la autoridad moral de la ley y del gobierno no era suficiente para imponer a los obreros el respeto absoluto a las condiciones actuales. El ejército, que el Estado territorial había organizado para proteger, debía servir al Estado político y jurídico para garantizar su paz interior. De este modo el soldado de vino el asesino del obrero.

El encadenamiento de causas y efectos relativos a la guerra, nos aparece así de una manera sencilla, aunque terrible.

Desigualdad de condiciones, por consecuencia del privilegio económico para unos, pauperismo para el gran número; constitución de los Estados políticos, jurídicos y territoriales con el objeto de garantizar tanto nacional como internacionalmente los privilegios de las clases dominantes.

Necesidad de una organización militar, destinada a defender el estado de cosas existentes; y en fin, necesidad de guerras periódicas para satisfacer las ambiciones militares.

Conocemos entonces las causas fundamentales de las guerras; podemos por lo tanto ocuparnos de los medios adecuados para suprimir esas causas, pues limitándonos a atacar el efecto, sin tocar las causas, llegaremos simplemente a este resultado: el efecto aparecerá muy pronto bajo otra forma.

Nada tan absurdo como el sistema del justo medio, que reconoce el mal pero rechaza el remedio. Tratemos nosotros de ser lógicos.

Siendo la organización militar la causa inmediata de las guerras es esta organización lo que se debe suprimir si no queremos más guerras.

Pero, siendo también la organización militar condicionada por la constitución social actual, es esta constitución o estado actual de cosas que hay que transformar, para que la organización militar no sea una necesidad.

Oímos ya los clamores interesados de las gentes del orden; y para no prolongar inútilmente el debate sobre este punto, diremos a todos los hombres de buena fe: Qué orden es este que para mantenerse necesita?

1.º Grandes ejércitos que viven en el ocio y absorben una buena parte de los productos del trabajo, y que, en ciertas épocas, —ellos que están destinados a defender la propiedad y la familia— se extienden en bandas saqueando por campos y villas, para asaltar y pillar, es decir, para exterminar la familia y aniquilar la propiedad.

2.º Una clase de jurisdicciones, ocupados únicamente en hacer leyes para afirmar los privilegios económicos, y consumiendo también ellos una cierta cantidad de productos como recompensa de su trabajo improductivo.

3.º Toda una burocracia, viviendo cómodamente de los impuestos al pueblo, para obligar a ese pueblo a ejecutar las leyes establecidas para los jurisdicciones.

4.º En fin, un clero consumidor del trabajo público, y que amenaza así cesar al pueblo con las

eternas llamas si no se somete humildemente al orden establecido.

Un orden social que necesita una máquina gubernamental, jurídica y militar tan formidable para preservar a los que dirigen el Estado contra ella es el orden. La pura verdad es que hay una clase dominante y otra dominada. En nombre del derecho natural tenemos que protestar contra un orden de cosas semejante y trabajar por una organización social de donde resulte el verdadero orden.

Ustedes, nos dirán las gentes que creen en la eternidad del hecho establecido y que dudan del progreso de la Humanidad.

Para buscar la posibilidad de establecer un orden social que repose sobre la justicia y no sobre el parasitismo de los unos y el pauperismo de los otros, nos debemos remontar al principio constitutivo de las sociedades humanas.

El trabajo es la primera necesidad, tanto individual como social; es esta afirmación que, hoy día, no tiene necesidad de ser demostrada para ser reconocida como cierta.

Sin organización del trabajo, hecho social que hemos constatado más arriba, la división de las clases debía producirse necesariamente. La personalidad humana misma fue sacrificada y la esclavitud llegó a ser una cosa sagrada a los ojos de los privilegiados.

Después de muchos siglos, y como consecuencia de causas infinitas, la esclavitud desapareció poco a poco para dejar lugar a la servidumbre. El feudalismo modificó el principio de propiedad en el sentido de que la tierra fue la base esencial del régimen social, de suerte que el hombre no tuvo valor sino con relación al suelo; el siervo no siguió más que el destino del esclavo al señor, como lo estaba el antiguo esclavo con relación a su amo.

Por lo que estaba al suelo, a la gleba, y en esto consiste la modificación fundamental que se opera desde la esclavitud a la servidumbre. La formación de las comunas, distintas disposiciones de los gobiernos, aportaron cambios notables en la situación de los siervos, pero no fue sino en 1789 que se abatió el árbol de la feudalidad en la edad media y desapareció la servidumbre completamente.

A partir de la organización de las comunas se manifiesta un hecho importante en la historia. A medida que se debilita el feudalismo, resultado de la invasión de los bárbaros, se forma poco a poco, protegido por la constitución de las comunas, la burguesía o Tercer Estado. Mientras los señores tenían la tierra, los burgueses desarrollaban la industria y el comercio y acumulaban riquezas. El capital comprendido aquí en el sentido de la acumulación de los bienes, se concentró en la industria, predominó poco a poco; y fue más con el objeto de romper las cadenas que trababan su desarrollo industrial y comercial, que en beneficio o interés del pueblo, que la burguesía hizo la revolución.

Como la caída del mundo feudal era un progreso para la humanidad, único objeto comprendido por los burgueses, los comunistas autoritarios; por los grupos de productores intercambiables, diremos nosotros a nuestra vez, colectivistas-anarquistas.

El principio autoritario es condenado por la razón filosófica; si la libertad se concilia con el orden, excluye el autoritarismo. En el Estado, en sus diferentes manifestaciones históricas es igualmente condenado; todo Estado no puede ser más que la organización de una autoridad cualquiera.

En cuanto a los grupos de productores intercambiables, he aquí lo que nos parece podría ser su constitución. Los roleros de una localidad se asocian por un contrato libremente debatido y consentido por todos, que garantiza a cada uno sus derechos de trabajador y salvaguarda los comunes intereses del todo; cada tarea de la localidad obraría idénticamente. Todos se federan para asegurarse mutuamente los beneficios del capital social, organizar el cambio y los servicios públicos locales; luego las Comunas se solidarizan y constituyen las Federaciones regionales de acuerdo con su situación geográfica y la identidad de sus intereses económicos; la Federación internacional de las Comunas reemplazaría los Estados políticos, jurídicos y territoriales constituyendo de abajo arriba, asegure a todos los individuos la práctica de la libertad y realice en el orden social la solidaridad económica, reposando la una sobre el derecho natural y desprendiéndose la otra de la ciencia social.

Tal nos parece ser la base de un orden real. Hemos tenido hasta aquí el orden por la autoridad; y el despotismo bajo todas sus formas ha sido el resultado. La humanidad, al aspirar al bienestar moral y material de todos sus miembros, reclama hoy día el orden por la práctica de la libertad. (1) Habría que hacer una reserva, respecto a esta aserción demasiado absoluta. Algunos revolucionarios quisiéramos muy bien y apasionadamente asegurar a los desheredados de la sociedad, a los "desembarcados", la propiedad, el instrumento de trabajo; pero fueron casi todos guillotinos por los contrarrevolucionarios.

La agitación anarquista

POR LAS VÍCTIMAS DEL FASCISMO Y DE LA REACCIÓN MUNDIAL

El próximo domingo, a las 9 horas, en el Cine Teatro Bonerense, San Juan 2246, se realizará un acto público de protesta contra el fascismo y la reacción mundial y en solidaridad con sus víctimas. Estará patrocinado por el periódico anarquista italiano "L'Avvenire", el "Ateneo Ebanista" y "A. C. L. de Obreros Ebanistas" y "B. P. Parque Patrióticos". Hablarán por dichas instituciones A. Aguzzi (en italiano), F. Carro, Gastón Leval y E. Roqué en castellano.

Actividad anarquista en Rosario

La comprensión de las ideas anarquistas, el arraigo de las mismas en el corazón del pueblo está en relación directa con las actividades desplegadas por los anarquistas. El resultado y la intensificación de la obra propagandista depende de la voluntad y el valor de los militantes que se esfuerzan por llevar al seno de las masas populares las ideas de justicia y libertad, las ansias reivindicatorias de los trabajadores y de los desposeídos. Consecuentes con ello "los anarquistas de Rosario han comprendido una activa labor, meritoria por cierto, y cuyos profundos resultados no tardarán en observarse.

La Federación Obrera Local excomulgada, cuya característica labor proletaria, no ya sindical sino libertaria, es de todos conocida, inició con todo éxito, durante 15 días en el mes de abril, un ciclo de conferencias diarias, que finalizó con los actos conmemorativos al 1.º de Mayo, de cuyo efectivo triunfo dimos a conocer en su oportunidad.

La misma Federación organizó un nuevo ciclo de conferencias que se inició el 27 de mayo, pero no con tan feliz resultado como el anterior, a causa de la ruenda de la estación, sumamente fría, que impedía a los trabajadores, al salir de las fábricas y talleres, detenerse ante las tribunas para escuchar a los oradores. Claro está, los compañeros organizadores de los mismos no contaron con la inclemencia del tiempo y, como consecuencia, varios de dichos actos fracasaron.

El jueves 4, ante la posibilidad de un paro forzoso, provocado por el cierre de las fábricas y comercios por parte de los capitalistas que se proponen oponerse a la ley de jubilación, la Local ha resuelto auspiciar un mitin que se realizará en la Plaza General López a las 14 horas. Con dicho fin se repartió a la vez al pueblo la opinión anarquista y hacer sentir su voz de protesta no sólo contra la ciudadela, sino contra todas y encerrar

Como se organizará la propiedad colectiva? Por el Estado transformado en un poder centralizado autoritario; por los grupos de productores intercambiables, diremos nosotros a nuestra vez, colectivistas-anarquistas.

El principio autoritario es condenado por la razón filosófica; si la libertad se concilia con el orden, excluye el autoritarismo. En el Estado, en sus diferentes manifestaciones históricas es igualmente condenado; todo Estado no puede ser más que la organización de una autoridad cualquiera.

En cuanto a los grupos de productores intercambiables, he aquí lo que nos parece podría ser su constitución. Los roleros de una localidad se asocian por un contrato libremente debatido y consentido por todos, que garantiza a cada uno sus derechos de trabajador y salvaguarda los comunes intereses del todo; cada tarea de la localidad obraría idénticamente. Todos se federan para asegurarse mutuamente los beneficios del capital social, organizar el cambio y los servicios públicos locales; luego las Comunas se solidarizan y constituyen las Federaciones regionales de acuerdo con su situación geográfica y la identidad de sus intereses económicos; la Federación internacional de las Comunas reemplazaría los Estados políticos, jurídicos y territoriales constituyendo de abajo arriba, asegure a todos los individuos la práctica de la libertad y realice en el orden social la solidaridad económica, reposando la una sobre el derecho natural y desprendiéndose la otra de la ciencia social.

Tal nos parece ser la base de un orden real. Hemos tenido hasta aquí el orden por la autoridad; y el despotismo bajo todas sus formas ha sido el resultado. La humanidad, al aspirar al bienestar moral y material de todos sus miembros, reclama hoy día el orden por la práctica de la libertad. (1) Habría que hacer una reserva, respecto a esta aserción demasiado absoluta. Algunos revolucionarios quisiéramos muy bien y apasionadamente asegurar a los desheredados de la sociedad, a los "desembarcados", la propiedad, el instrumento de trabajo; pero fueron casi todos guillotinos por los contrarrevolucionarios.

La campaña directamente contra el estado y la autoridad, engendradora de los males que afligen a la humanidad.

Por su parte, el Centro de Estudios Sociales "Hacia la Regeneración" cumple su misión encomendada. Varios son los actos de distinta naturaleza realizados constantemente por el mismo: mítines, conferencias y conversaciones en su local. En el transcurso de la semana pasada realizó varias conferencias, las que fueron bastante concurridas. El domingo 30 de mayo efectuó un mitin en la Plaza Gral. López, donde varios compañeros hicieron uso de la palabra sobre variados tópicos de crítica y afirmación libertaria, ante 200 personas que escuchaban atentamente.

Solidarizándose con la campaña por liberación de Lorenzo Barrios iniciada por la agrupación "Voluntad" de Gral. Gelly, dicho centro ha dispuesto emprender una intensa agitación, la que dará comienzo con un gran mitin de protesta en la Plaza Sarmiento el domingo 7 a las 14 horas. Esperamos que el pueblo rosarino acudiría al llamado solidario en pro del compañero Lorenzo Barrios, torturado canalicamente por los verdugos de Sierra Chica. De nuestro esfuerzo, de nuestra actividad depende la suerte futura del citado camarada.

Por otra parte los compañeros libertarios han resuelto abrir una escuela en el Barrio Godoy, de cuya importancia y de su plausible labor habíamos en el próximo número. Como podrán apreciar los compañeros, es digno de mención la actividad y la obra de los anarquistas de Rosario que, a no dudar, ha de servir de estímulo y de aliento a los camaradas del resto del país.

Corresponsal. AGUPACION ANARQUISTA "VOLUNTAD".

Solicitamos urgentemente las direcciones de las Agrupaciones Anarquistas de la Región, a fin de remitirles una circular que esta Agrupación ha hecho imprimir, para que sirva de base a una campaña de Agitación Contra el Régimen Carcelario de esta "República" de bárbaros disfrazados de civilizados.

Este llamado se hace extensivo a los sindicatos obreros y compañeros que se interesen por la suerte de nuestros presos. A las Agrupaciones y Periódicos del exterior. Teniendo interés en que esta campaña se intensifique internacionalmente, a los efectos de que sea más eficaz, hacemos extensivo este mismo llamado a los compañeros, agrupaciones, sindicatos obreros y anarquistas, a fin de poder remitirles manifiesto, circular y comunicados, para su publicación.

Diríjase toda correspondencia a Rafael B. Alcaraz - General Gelly, provincia de Santa Fe - República Argentina.

La Reacción Policial

Hemos recibido una carta de los camaradas de Coronel Pringles, en la que nos comunican que habiendo recibido los manifiestos de Agitación contra el Régimen Carcelario, editados por esta agrupación, salieron a flote en el pueblo los compañeros Juan C. Pierretguy y Gabriel Cuijano, los cuales tuvieron la mala suerte de ser apresados por los despotas de la "guardia municipal", y nuestros compañeros fueron a dar con sus huesos en los inhumanos calabozos de ese pueblo, donde permanecieron detenidos e incomunicados, haciéndoseles víctimas de insultos, provocaciones y torturas por espacio de 24 horas, al cabo de las cuales fueron puestos en libertad previo pago de una multa de \$ 20 por violación del art. 4.º de la ordenanza municipal.

Nosotros, que somos legos en esta cuestión de leyes, sean ellas municipales, provinciales o nacionales, y teniendo en cuenta que estamos en contra de todas ellas, no vemos en esta multa que un abuso que ha cometido con nuestros compañeros el perro mayor de ese pueblo, queriendo con ello matar el espíritu de solidaridad que anima a los camaradas que con nuestros hermanos presos. Pero no lo conseguimos, porque, pese a la fobia de los verdugos y degenerados arrastra a los compañeros presos de la ciudadela, y el escarnio del siglo que vivimos, y el mentís más rotundo a la civilización que se "dice" hemos alcanzado.

Además compañeros, porque nuestros presos, nuestros hermanos de la luz, de lucha y de ideales, y son mercederos de mucho más.

La A. A. "Voluntad". Nota. — Pedimos la reproducción de las primeras partes de este comunicado en la prensa obrera y anarquista de América y Europa.

Valor de la ética en una nueva convivencia humana

ETICA por Kropotkin
Editorial Argonauta

La cuestión de la moral, es una cuestión muy vieja. En todo tiempo, hasta donde alcanza nuestro conocimiento de la vida humana, encontramos siempre los rasgos de la cuestión moral. Aun más: todos los hombres de la antigüedad que nos han dejado algo de su espíritu se han ocupado de ella, hasta que en períodos definidos la cuestión de la moral ha llegado a prevalecer sobre toda otra cuestión. En todos los hombres, aun los que se encuentran en un nivel de desarrollo muy bajo, así como en todos los animales sociales, se hallan rasgos que podemos calificar de morales, dice Kropotkin en su "Ética, y más adelante continúa:

"Ya desde los tiempos más antiguos sobre todo desde la época del florecimiento de la Ciencia, en la Antigüedad, se dice hace más de 2500 años, los pensadores se preocupaban del problema del origen de las ideas y los sentimientos morales que impiden a los hombres hacer mal a sus semejantes y en general todo lo que pueda perjudicar a la sociedad. Se expresaban, en una palabra, en la necesidad de una explicación natural de lo que se califica de moral y se consideraba indudablemente como deseable en cada sociedad.

"Tentativas semejantes tuvieron probablemente lugar ya en la más remota antigüedad, puesto que se encuentran sus huellas en la India y la China. Pero en una forma científica llegaron hasta nosotros, tan solo, como hemos dicho, desde la Antigüedad Griega."

"En el fondo — dice Kropotkin — todos los problemas arriba mencionados convergen en la Ética a dos tareas principales: 1. Establecer el origen de las ideas y los sentimientos morales; 2. Determinar las bases fundamentales de la moral y elaborar de este modo un ideal justo, es decir, que corresponda a su finalidad.

Pero hay momentos en la vida de la humanidad en que, bajo diferentes influencias, las luchas mutuas y la desasociación predominan. En tales épocas, cuando los principios naturales de la convivencia humana: la ayuda mutua y la solidaridad, decaen y degeneran, es bien claro que las cuestiones morales son casi olvidadas. Pero los sentimientos humanos van desarrollándose naturalmente, las fuerzas naturales reviven e inevitablemente reafirman también el interés por los problemas de la moral. Y este interés por estudiar y definir el rol de los problemas morales en la convivencia humana, revive especialmente después del fracaso de sistemas sociales nuevos, que según las apariencias, tenían todas las posibilidades de incorporarse en la vida. Así, por ejemplo, con el comunismo, la revolución rusa. Se ha demostrado que no basta el comunismo por sí mismo; y que lo de mayor valor y significación es la base moral de la convivencia humana, lo mismo que en cualquier otro sistema social.

Lo mismo que a tantos hombres de conciencia y de pensamiento, en el fracaso de la idea comunista, la revolución rusa llevó a Kropotkin a profundizar en el estudio del problema moral: de su origen y de su valor como fundamento para la nueva convivencia humana.

El 2 de mayo de 1920, dice Kropotkin en una carta a su amigo Atabekian:

"He vuelto a mis trabajos sobre las cuestiones de la moral, por lo que se trata a mi parecer de una obra absolutamente necesaria. Se muy bien que los libros no determinan las corrientes intelectuales, sino todo lo contrario. Pero se también que para aclarar las ideas es preciso la ayuda de los libros, que dan al pensamiento su forma concreta. Para sentar las bases de la moral emancipada de la religión y superior a la moral religiosa, es necesaria la ayuda de los libros antiguos y modernos. Y añado: "Estos escudriñamientos son sobre todo necesarios ahora, cuando el pensamiento humano se encuentra entre Kant y Nietzsche."

Es doloroso que Kropotkin, lo mismo que Bakunin, no tuvieron la idea necesaria para comprender que el pensamiento de dar a la humanidad un pensamiento acabado sobre el papel de la moral en la lucha social y en el desarrollo de las ideas. Pero, Kropotkin fue más feliz, aunque solamente nos dejó la parte histórica de esta obra y sus rasgos generales de sus pensamientos sobre la ética, su origen y su valor. Pero esta obra es necesaria para juzgar sobre la importancia de la cuestión moral en la vida social en general y en el movimiento revolucionario en particular, según Kropotkin.

Kropotkin primeramente desmiente la moral de toda superstición y sobrenaturalismo, y se escape de ella como de una necesidad humana y sea de una u otra parte de la humanidad: esta o aquella clase.

"La Humanidad — dice — demanda imperiosamente una nueva ciencia realista de la moral, libre de todo dogmatismo religioso, de las supersticiones, la mitología y la metafísica, libre como lo está ya la filosofía naturalista contemporánea, e inspirada al mismo tiempo por los sentimientos elevados y las luminosas esperanzas que nos da la ciencia actual sobre el hombre y su historia."

Como se podía prever, ha tratado de basar sus conceptos acerca de la moral sobre bases nuevas. Y la "Ética" de Kropotkin es una ética fundamente en el estudio de la vida natural de los animales y de los hombres.

Kropotkin se dedicó a buscar las raíces del instinto moral en los seres vivos y especialmente en los hombres. Y encontró que este instinto moral es la consecuencia de los hábitos y costumbres que se han arraigado por la necesidad natural en las relaciones entre todos los animales, y comprobó especialmente su desarrollo en la especie humana, de la escala de cuyo desarrollo la moral no es más que uno de los instintos que los ha hecho progresar.

El primer preceptor de moral del hombre "fue la naturaleza misma", en otro lugar estudiando el desarrollo de la moralidad humana, dice:

"El hombre primitivo no es, en modo alguno, ni un ideal de virtud ni un tigre. Pero ha vivido siempre y sigue viviendo en sociedad como los demás seres vivos, y esta vida ha desarrollado en él no solamente las cualidades sociales propias de todos los animales comunicativos sino que, gracias al don de la palabra y por consiguiente de una inteligencia más desarrollada, fué empujado a elaborar las normas de vida social que nosotros denominamos moralidad."

Así es — insiste Kropotkin — que la naturaleza puede ser considerada como el primer preceptor de Ética, de principios morales para los hombres. El instinto social, innato en el hombre y en todos los animales sociales, constituye la fuente de todas las ideas éticas y de todo el desarrollo consiguiente de la moral.

Pero esta idea surgida de la naturaleza misma fué desviada por los "elefidos", el clero y los poderosos. No sólo en la vida de la humanidad, sino en la vida de la sociedad, en ella se encuentra esta otra fuerza de sociabilidad, de ayuda mutua y de moralidad, ellos han tratado de explicar de diferentes maneras. Así como los creyentes lo han buscado en lo sobrenatural, explicándolo por un poder divino, y Rousseau en el acuerdo social, los filósofos metafísicos y aun ciertos hombres de pensamiento libre han sido llevados, casi siempre, por sus abstracciones inexplicables, a la necesidad de introducir una u otra fuerza divina para explicar estos fenómenos que, según las apariencias, estarían contra la naturaleza humana. Viendo la fuente de la sociabilidad y de la moral en fuerzas ajenas a la naturaleza de la personalidad humana, los conceptos que de ello se derivan han hecho que sometieran completamente el individuo a la sociedad, ya que ellos no podían encontrar una armonía entre la personalidad y la sociedad.

Claro está que esta esclavitud de la personalidad ha llevado a la reacción y ya "Godwin a principios del siglo XIX y Spencer en la segunda mitad del mismo dieron expresión a esta protesta, y Nietzsche ha llegado a afirmar que esta valía arrojada por la borda todas las teorías morales, así como no pueden encontrar otra base que el sacrificio del individuo a los intereses de la Humanidad. Esta crítica de las ideas morales corrientes es, tal vez, el rasgo más característico de nuestra época, sobre todo si se tiene en cuenta que su motivo principal, más que en la aspiración estrictamente egoísta a la independencia económica, reside en un deseo apasionado de independencia individual para contribuir a formar una sociedad nueva y mejor, en la cual el bienestar de todos sería la base del completo desarrollo de la personalidad."

Esta "aspiración a encontrar una base realista de la moralidad" fué poderosamente expresada durante todo el siglo XIX, y más aún después de la Revolución Francesa. Augusto Comte, Littré y otros lo han buscado en el "evolucionismo" y en el amor a la humanidad; Schopenhauer en la "simpatía" y en la "identificación intelectual" de la propia personalidad con la humanidad, en el utilitarismo Bentham y Mill, y por fin en la teoría de la evolución Darwin, Spencer, Guyton y otros.

Existió también una cantidad enorme de sociedades éticas para difundir las doctrinas morales al margen de los fundamentos religiosos. Hasta que en la primera mitad del siglo XIX se inició también, bajo el nombre de "fortismo", "owenismo", "saint-simonismo" y "moralismo socialismo y anarquismo internacional, un vasto movimiento económico por su esencia, pero en el fondo profundamente ético. Este movimiento, cuya importancia es cada día mayor, tiende, con el apoyo de los trabajadores de todos los países, no solamente a revisar las bases en que se asientan todas las concepciones morales, sino también a reconstituir la vida de tal modo que se abran para la humanidad los caminos de la nueva vida.

Este movimiento ideológico social y hondamente ético ha llevado a la práctica una cantidad de problemas vitales, y naturalmente ha tenido que chocar con la necesidad de armonizar la personalidad y la sociedad, es decir de resolver el problema moral.

"El escaso desarrollo del individuo y la carencia de fuerzas creadoras personales y de iniciativa, constituyen sin duda uno de los principales defectos de nuestra época", dice Kropotkin. Y luego de un profundo estudio alrededor de esto, continúa:

"Es natural, por lo tanto, hacerse esta pregunta: ¿no contribuyen las doctrinas morales actuales a extender esta sumisión del individuo y la carencia de fuerzas creadoras personales y de iniciativa, constituyen sin duda uno de los principales defectos de nuestra época", dice Kropotkin. Y luego de un profundo estudio alrededor de esto, continúa:

"No habrá llegado ya el momento de defender los derechos del hombre, lleno de energías, capaz de amar lo que vale la pena de ser amado y odiar lo que merece odio, de un hombre dispuesto siempre a luchar por el ideal que exalta sus amores y justifica sus antipatías?"

Y Kropotkin llega a la conclusión de que, si bien el progreso moral es necesario, es imposible sin el valor moral.

Pero la moral, según Kropotkin, no consiste en una necesidad que reviva la personalidad humana, sino también una de las fuerzas indispensables para conquistar una vida nueva y mejor. Más aún, ellas son la esencia de la posibilidad de esta convivencia humana.

"Ayuda mutua, Justicia, Moralidad: tales son las etapas subsiguientes que observamos al estudiar el mundo animal y el hombre. Constituyen una necesidad orgánica que lleva la justificación en sí misma y que vemos confirmada en todo el reino animal, desde las colonias de organismos primitivos hasta las sociedades humanas más adelantadas."

"No encontramos pues ante una ley universal de la evolución orgánica. Los sentimientos de ayuda mutua, justicia y moralidad, están fuertemente arraigados en el hombre, con toda la fuerza de los instintos. El primero de ellos — el instinto de ayuda mutua — aparece como el más fuerte, mientras el último, desarrollado en último término, se caracteriza por su debilidad y su carácter menos universal."

"Con la necesidad de alimentación, albergue y sueño, estos instintos son de conservación."

Kropotkin vio cómo en la práctica de la revolución rusa, los hombres que se llamaron revolucionarios y comunistas, por la falta de ese principio moral, se convirtieron en los enemigos de la sociedad, y sólo desde, como lo estábamos en el primer momento, fué, que "la falta de idea moral elevada era tal vez la causa por la cual la revolución rusa se mostraba"

La moralidad, como con sobrada razón sostiene Kropotkin, es un instinto de conservación; y más aún: es la fuerza vital indispensable para que una revolución sea una revolución social, para que resuelva todos sus problemas y cree una firme base de convivencia libre. Porque la lucha social es algo más que un problema económico y político, es un problema social y ético. De los fundamentos morales que profundizan y arraigan en las masas humanas y especialmente en los revolucionarios depende el éxito de toda lucha por un mundo nuevo: "la tarea fundamental de la nueva ética — dice Kropotkin — era de consistir en inspirar al hombre idealista capaz de despertar en él la exaltación entusiasta y las fuerzas indispensables para realizar la unión entre la energía individual y el trabajo por el bien común."

Esta moralidad no es una moralidad de una u otra clase de la sociedad de hoy o de mañana, es una moral natural arraigada como muchos otros instintos en toda personalidad.

El anarquismo, principio e ideas ampliamente humano, que tiene sus raíces en la naturaleza, ofrece una viva disposición para el desarrollo y fortalecimiento de este instinto, de un valor inestimable para la causa de la libertad humana y para la elevación de toda la humanidad en todas sus manifestaciones.

Anatol Gorelik.

COMO NOS MATAN LA TRAGEDIA OBRERA

"He aquí un libro que ha conmovido al mundo entero. Su autor, Robert Sherard, ha coleccionado todos los hechos. Su investigación ha sido difícil. Deseando conservar la independencia completa frente a los patronos, no les ha pedido nunca autorización para visitar sus talleres. Ha preferido entrar con los obreros cuando la entrada por la puerta no estaba prohibida, y escalar el edificio por la noche cuando los reglamentos prohibían la entrada a un extraño.

Sherard ha interrogado al mismo a los obreros sin el partidismo de querer verlo todo negro. Se ha hecho indicar los más miserables y ha escuchado su lamentable historia.

"Lo que causa la admiración del lector — dice este autor inglés — es la tenacidad con que estos miserables se agupan a una vida miserable y envenenada en todos los sentidos de la palabra."

La resignación anímica de estas víctimas de la "fabricación inglesa" causa admiración al señor Sherard. Ha visto hombres bromear con sus sufrimientos, reírse de sus propias miserias, y declarar que estas víctimas de la miseria son verdaderos héroes.

Para dar a mis lectores la idea de las torturas y de los sufrimientos de ciertas categorías de obreros ingleses, me parece que vale más proceder como el mismo Sherard, recorriendo los capítulos en los cuales ha resumido sus observaciones sobre ciertos cuerpos de oficio.

Los obreros de productos químicos de Santa Helena y de otras partes, respiran un aire hasta tal punto malsano, que en torno de las fábricas donde trabajan no crece ninguna vegetación y que los propietarios de la industria de los productos químicos han tenido que comprar los terrenos de la zona de influencia de los gases envenenados que desprenden su industria. Este oficio mata a los obreros de 45 a 55 años. "¿Qué fabricáis?", preguntó Sherard a uno de estos hombres. — "Aquelotes, respondí, y ya veis que estoy a la mitad del camino."

Hay un cierto gas de cloro que han bautizado con el nombre de Roger. Una naturaleza de Roger mata a un hombre en pocos meses de una buena. Un carterero que dejó su caballería a la puerta del taller en un momento en que las válvulas de escape exterior dejaban salir fuera este gas, lo encontró muerto. Los hombres trabajan con careta, protegidos los ojos con lentes especiales, dentro de una nube de polvo metálico. Si un obrero se olvida de tomar una cualquiera de las precauciones indispensables en seguridad se pone enfermo. Se le administra un poco de brandy y se va a morir a su casa.

Hay numerosos casos de hombres quemados hasta morir en los recipientes de fusión. Un paseó a través de la fábrica no deja de ofrecer su peligro. Si un obrero cae en el cubo de virorio, ni siquiera pueden sacarlo.

Las vejes prematura, la pérdida de los dientes, atacados inmediatamente por los ácidos, la degradación del cuerpo que se debilita y paraliza, la muerte ra impotente para crear un nuevo régimen social sobre las bases de la justicia y de la libertad y extender a los demás pueblos la llama revolucionaria."

La moralidad, como con sobrada razón sostiene Kropotkin, es un instinto de conservación; y más aún: es la fuerza vital indispensable para que una revolución sea una revolución social, para que resuelva todos sus problemas y cree una firme base de convivencia libre. Porque la lucha social es algo más que un problema económico y político, es un problema social y ético. De los fundamentos morales que profundizan y arraigan en las masas humanas y especialmente en los revolucionarios depende el éxito de toda lucha por un mundo nuevo: "la tarea fundamental de la nueva ética — dice Kropotkin — era de consistir en inspirar al hombre idealista capaz de despertar en él la exaltación entusiasta y las fuerzas indispensables para realizar la unión entre la energía individual y el trabajo por el bien común."

Esta moralidad no es una moralidad de una u otra clase de la sociedad de hoy o de mañana, es una moral natural arraigada como muchos otros instintos en toda personalidad.

El anarquismo, principio e ideas ampliamente humano, que tiene sus raíces en la naturaleza, ofrece una viva disposición para el desarrollo y fortalecimiento de este instinto, de un valor inestimable para la causa de la libertad humana y para la elevación de toda la humanidad en todas sus manifestaciones.

Anatol Gorelik.

lenta al lado del peligro inmediato: he aquí lo que los obreros afrontan sin cesar por un miserable salario. La última etapa en el taller antes del hospital consiste en romper el material que debe extraerse el azufre. Hay que ver, nos dice Sherard, estas clases de obreros tales como el taller los ha dejado: anémicos, exangües. "Esta meo pagado que trabajar en la carretera, díjole un obrero, pero es más caliente en invierno".

Los claveros de Bromsgrove. — Si el oficio no es mortal ni peligroso como el precedente, no deja, empero, de ser un oficio de hambre. Deja al obrero lo preciso para no morir de hambre. Viva de pan y de té. Una vez a la semana, si el trabajo abunda, sesenta céntimos de carne.

Una vieja enseñó a Sherard el vestido que llevaba hasta ya treinta años. Su vestido de boda, y era madre de seis hijos.

La dureza del patrono es proverbial. Exige que el obrero le dé 1200 clavos por millar. En cambio vende \$90 por cada mill que lo compran. La diferencia de 400 es, pues, un beneficio neto para el patrono.

Y lo peor es cuando el trabajo no se acepta, sea porque el patrono no tiene seguro el mercado o que haya pedido más de lo que necesita. En este caso, el desgraciado obrero tiene que volverse con su carga a casa y con frecuencia tiene que ir a vender sus clavos a cualquier trapero.

Una frase monstruosa de un patrono a un obrero a quien se negó a comprarle los clavos: "Háste unas sopas con ellos".

Los obreros que confeccionan zapapillas y los cartadores de paños de Leeds. — El trabajo de las zapapillas ha sido por completo arrebatado a los obreros ingleses por una inmigración de judíos polacos que aceptan la labor a la mitad del precio que el obrero inglés puede aceptar para no morir de hambre.

El señor Sherard visitó un taller en el cual los obreros judíos trabajan desde los seis de la mañana hasta la media noche. Uno de ellos le dijo que podía confeccionar de 12 a 13 pares de zapapillas, a 40 céntimos el par, en una hora. Las ganancias de este hombre llegaron a ser de 30 chelines por semana.

El obrero inglés no puede trabajar a este precio tan ínfimo ni producir tanto en estas condiciones.

"El género de trabajo que nosotros hacen por 5 chelines la docena, el judío lo hace por 5. Los obreros ingleses, y el trabajo por el cual pedimos 8, el judío ofrece hacerlo por 4." En fin, el trabajo de cuidado a 14 chelines, el judío lo acepta por 7 chelines y 6 peniques. Y los obreros agusan: "La razón de esta diferencia está en el gran número de horas que el judío consagra al trabajo. Si el público supiera la remuneración ínfima de este trabajo, la esclavitud de la vida del obrero, en estas condiciones, no habría un hombre ni una mujer que se avergonzara de llevar zapapillas fabricadas en semejante miseria."

En cada casa visitada por Sherard oye igual historia de miseria, idéntica explotación inhumana del obrero por el fabricante. Y siempre esta vida de esclavitud termina de este modo: el workhouse o el hospital.

Los cortadores de paños son menos desgraciados, porque el oficio continúa en manos del obrero inglés, sin competencia. No se quedan más que del polvo y de la suciedad en que viven. El paño que les dan a cortar es de tan mala calidad, que a menudo se agrietan con la sola presión del dedo. Con frecuencia está marcado con cuerdas, alambres, piedras y otros objetos que rompen las tijeras coloniales con las cuales cortan cincuenta dobles superpuestos, teniendo que seguir los contornos del modelo clavado encima con agujas. "Cuando se rompen unas tijeras, Dios sabe adónde van a parar los trozos", agrega un obrero.

En este oficio, los verdaderos esclavos son los cartadores que cosen las telas bajo la vigilancia de un capataz o de un patrono odioso y brutal, obligados a comprar el hilo, la seda y las agujas en la fábrica que les designa y que se le cobran todo cuatro veces más caro que en otras partes. (La que se apropiación en otro sitio se despiden inmediatamente). Semanas hay que tienen que gastar cuatro chelines en estas compras, pagar veinte céntimos para hacerse calentar las comidas, tanto si pone como si no, los pies en el calentador, y además, un tanto más por la fuerza motriz de las máquinas; por otra parte está sometida a multas de toda clase: por retrasarse cinco minutos al entrar, por la elevación de toda la humanidad en todas sus manifestaciones.

La salida de los talleres se parece a una procesión de esqueletos. Los obreros están tan anémicos, que un vaso de "ale" los vuelve locos furiosos. Ni siquiera tienen el recurso de beber para olvidar su miseria.

Es tal la competencia para este trabajo, para el cual todo el mundo es bueno pues no requiere aprendizaje, que bastan cinco minutos de retraso al entrar para verse despedido. Por la mañana, esperando la señal, se ven en la puerta centenares de caras hambrientas que esperan el despedido de un retrasado para ser ellos admitidos.

Otro inconveniente de este oficio es que hay largos paños forzados, por los patronos, a fin de tener obreros disponibles en todo momento, no les advierten nunca, y todas las noches tienen que presentarse si no quieren verse borrados de la lista; medida que ellos se sienten que algunos vienen de seis kilómetros de distancia.

Los paños suelen ser en invierno, cuando el trabajo en el taller más bien sería confortable. Y en verano hay que trabajar sin cesar, encerrados a pesar del calor y respirando los hedores de la lana.

Tan poco remunerador es este trabajo, que en la mayor parte de los hogares obreros las mujeres van al taller de día y sus maridos por la noche. No se ven más que al entrar y al salir. Y esto es todo lo que conocen de la vida conyugal.

Los obreros del albayalde (blanco de plomo) en Newcastle. — Es más fácil visitar el palacio del Zar ruso que uno de los talleres de Newcastle donde se fabrica el albayalde. "Demandado se ha escrito contra nosotros", decía uno de los capataces. En julio de 1897, se prohibió el empleo de mujeres en estos talleres.

Trabajaban a centenas porque su salario es inferior al de los hombres. El menor de sus sufrimientos consiste en tener que llevar sobre la cabeza fardos pesados que a la larga las encorvan y estropean, pero este peligro no es nada si se compara con el que les amenaza continuamente.

Las mujeres son más pronto que los hombres víctimas de cólicos horribles, llamados cólicos del plomo. En estos talleres inhumanos el envenenamiento afecta dos formas: la forma rápida si la víctima es poco resistente, como la pobre Elisabeth Rejan que había todo la semana, pues muere inevitablemente y es tan común el accidente, que ya nadie se preocupa.

Cuando Roberto Sherard llegó a Newcastle, un grupo de mujeres estaba comentando el accidente de la Rejan: "Grítala horriblemente, decía una, y se arrancaba los cabellos a puñados. — "Unos hermosos cabellos, decía otra." Fue diez y nueve años y había cuatro que trabajaban en los talleres. Desde el primer día había sufrido, pero continuó trabajando. Pero una mañana cayó al suelo, espumándole la boca y arrancándose los cabellos. Se la llevó al workhouse, delirante, dijo una enfermera. "Consulté el libro registro, agrega Sherard, y leí: Elisabeth Rejan, envenenamiento por el plomo. Al día siguiente, Elisabeth Rejan, muere más grave. Al otro día: Elisabeth Rejan, fallecida."

Y el caso es frecuente. Muchachas de 17 y 18 años, al cabo de unas pocas semanas, a veces de días de este trabajo, sentían ya los primeros síntomas del envenenamiento violento, cólico, resaca, vómitos, dolor de las piernas, ceguera parcial. Pocos días

EL LIBRO DEL MILITANTE

ANTILLAS

PROPIA

ORGANIZACION

EN RÚSTICA \$ 1.00

Con franqueo \$ 1.20

Encuadernado \$ 2.00

